**Огляд даних судової статистики**

**про стан здійснення правосуддя**

**Вступ**

**Підставами даного огляду є** вимоги п.3 ч.1 ст.27 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яким до повноважень апеляційних судів віднесені аналіз судової статистики, вивчення і узагальнення судової практики. На виконання вимог пункту 2.4 Плану роботи Львівського апеляційного адміністративного суду на перше півріччя 2019 року член ліквідаційної комісії суду, начальник відділу реєстрації та документального забезпечення – канцелярії Стельмах К.В. підготувала огляд стану здійснення адміністративного судочинства упродовж 2018 року.

Огляд даних здійснено **з урахуванням** Методичних рекомендацій щодо проведення аналітичних досліджень з питань судової статистики окружними та апеляційними адміністративними судами, розроблених Управлінням організації роботи з ведення судової статистики, діловодства та архіву судів Державної судової адміністрації України, Методичних рекомендацій «Аналіз судової статистики».

Огляд даних проведено **з метою** вивчення стану роботи Львівського апеляційного адміністративного суду по здійсненню судочинства упродовж 2018 року шляхом аналізу кількісних характеристик його діяльності для оцінки ефективності роботи.

Огляд даних здійснено **на підставі** офіційних статистичних даних звіту Львівського апеляційного адміністративного суду про розгляд апеляційних скарг у адміністративних справах за 2018 рік форми № 1-а, форми № 2-а, форми яких затверджені наказом Державної судової адміністрації України від 23.06.2018 № 325, статистичних даних за 2018 рік звіту форми № 2 аас, форма якого затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 09.03.2017 № 311, статистичних даних звіту Львівського апеляційного адміністративного суду про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору за 2018 рік, рік форми № 10, форма якого затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 21.12.2012 № 172 та у редакції наказу Державної судової адміністрації України від 07.08.2015 № 126, а також даних комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду», статистичних даних звітів окружних адміністративних судів Львівського апеляційного адміністративного округу про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства за 2018 рік форми № 1-а.

Указом Президента України від 29 грудня 2017 року № 455/2017 «Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах» постановлено ліквідувати Львівський апеляційний адміністративний суд (далі - ЛААС), який здійснював правосуддя до початку роботи [Восьмого апеляційного адміністративного суду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%B9_%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D1%83%D0%B4), а саме до 3 жовтня 2018 року. Відповідно порівняння показників з 2017 роком провести неможливо, так як аналіз загальних показників здійснення судочинства досліджено за час фактичного звітного періоду з 01 січня по 02 жовтня 2018 року, тобтофактичного періоду діяльності щодо здійснення правосуддя Львівським апеляційним адміністративним судом.

1. Загальні показники стану здійснення судочинства.

Таблиця 1

Показники надходження справ та матеріалів

до Львівського апеляційного адміністративного суду

упродовж 2007-2017 років

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Період | Надійшло апеляційних скарг | Надійшло позовних справ та матеріалів | Надійшло заяв про перегляд судового рішення за ново- виявленими обставинами | Відновлення втраченого провадження | ВСЬОГО надійшло справ та матеріалів | Динаміка надходження справ та матеріалів (по відношенню по попереднього рядка) | |
| абс. | % |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2007 рік | 7 166 |  | 22 |  | 7 188 |  |  |
| 2008 рік | 15 938 |  | 34 |  | 15 972 | 8 784 | 122,2% |
| 2009 рік | 93 548 |  | 29 |  | 93 577 | 77 605 | 485,9% |
| 2010 рік | 37 967 | 13 | 48 |  | 38 028 | -55 549 | -59,4% |
| 2011 рік | 152 654 | 6 | 49 |  | 152 709 | 114 681 | 301,6% |
| 2012 рік | 183 641 | 7 | 117 |  | 183 765 | 31 056 | 20,3% |
| 2013 рік | 15 987 | 2 | 49 |  | 16 038 | -167 727 | -91,3% |
| 2014 рік | 11 995 | 1 | 49 |  | 12 045 | -3 993 | -24,9% |
| 2015 рік | 12 464 | 1 | 50 |  | 12 515 | 470 | 3,9% |
| 2016 рік | 10 638 | 3 | 26 |  | 10 667 | -1 848 | -14,8% |
| 2017 рік | 12 698 | 49 | 26 | 1 | 12 774 | 2 107 | 19,8% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* 2018 рік | 7481 | 1 | 23 |  | 7505 | - | - |

\* За період з 01.01.2018 по 02.10.2018.

За весь час існування ЛААС, починаючи з 2007 року, Гістограма 1 відображає коливання показника надходження справ та матеріалів у сторону зростання із зменшенням у 2010 році, та досягненням свого кількісного максимуму у 2012 році. Потім цей показник почав стрімко падати, а упродовж 2015 року була тенденція до незначного зростання показника надходження справ та матеріалів на розгляд Львівського апеляційного адміністративного суду у порівнянні з 2014 роком, упродовж 2016 року цей показник зменшився, у 2017 році надходження справ та матеріалів збільшилось на 20%.

Гістограма 1

|  |
| --- |
| Показники кількості справ та матеріалів,  які надійшли та перебували на розгляді у  Львівському апеляційному адміністративному суді  упродовж І півріччя 2007- 2018 років |

Збільшеннянадходження апеляційних скарг пояснюється тим, що перегляд в апеляційному порядку рішень, винесених судами першої інстанції у справах щодо спорів фізичних осіб з суб’єктами владних повноважень з приводу обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг (далі - справи, пов’язані з соціальними виплатами), здійснювався апеляційними судами областей в порядку цивільного судочинства.

Частка цієї категорії справ в структурі поступлень коливається наступним чином: у 2014 році більше 37%, у 2015 році - більше 45%, у 2016 році більше 38%, у 2017 році – більше 49%. Таким чином, у звітному періоді зростання надходження апеляційних скарг відбулось в основному за рахунок справ, пов’язаних з соціальними виплатами.

Упродовж 2018 року надійшло справ та матеріалів:

- з окружних адміністративних судів – 4723, що в структурі надходження складає 63,0%;

- з місцевих загальних судів – 2782, що становить 37,0% серед загальної кількості надходжень до ЛААС.

Як бачимо, у звітному періоді структура надходжень апеляційних скарг суттєво зросла у бік окружних адміністративних судів, де переважна кількість – це справи зі спорів з приводу загальнообов’язкового пенсійного страхування та адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства.

Таблиця 2

Показники справ та матеріалів, які перебували на розгляді

у Львівському апеляційному адміністративному суді

упродовж 2007- 2018 років

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Період | Перебувало апеляційних скарг | Перебувало позовних заяв\ справ | Перебувало заяв про перегляд судового рішення за ново- виявленими обставинами | Відновлення втраченого провадження | ВСЬОГО перебувало справ та матеріалів | Динаміка справ та матеріалів, які перебували на розгляді (по відношенню по попереднього рядка) | |
| абс. | % |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2007 рік | 7 166 |  | 22 |  | 7 188 |  |  |
| 2008 рік | 19 545 |  | 43 |  | 19 588 | 12 400 | 172,5% |
| 2009 рік | 103 743 |  | 36 |  | 103 779 | 84 191 | 429,8% |
| 2010 рік | 121 467 | 13 | 62 |  | 121 542 | 17 763 | 17,1% |
| 2011 рік | 222 082 | 12 | 68 |  | 222 162 | 100 620 | 82,8% |
| 2012 рік | 325 595 | 8 | 140 |  | 325 743 | 103 581 | 46,6% |
| 2013 рік | 203 677 | 2 | 85 |  | 203 764 | -121 979 | -37,4% |
| 2014 рік | 63 312 | 1 | 71 |  | 63 384 | -140 380 | -68,9% |
| 2015 рік | 22 599 | 1 | 65 |  | 22 665 | -40 719 | -64,2% |
| 2016 рік | 14 541 | 4 | 39 |  | 14 584 | -8 081 | -35,7% |
| 2017 рік | 14 899 | 52 | 31 | 1 | 14 983 | 399 | 2,7% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| \*2018 рік | 9188 | 17 | 28 |  | 9233 |  |  |

\* За період з 01.01.2018 по 02.10.2018р.

Гістограма 1 відображає динаміку показника, що аналізується, аналогічну амплітуді надходження справ та матеріалів (за винятком 2015 року, коли надходження зросло на 3,9%, а крива справ та матеріалів, що перебували на розгляді опустилась на 64,2% - дані з таблиць 1 та 2).

Таблиця 3

|  |
| --- |
| Показники розгляду справ та матеріалів  у Львівському апеляційному адміністративному суді  упродовж 2007- 2018 років |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пері-од | Розглянуто апеляційних скарг | Розглянуто позовних заяв\ справ | Розглянуто заяв про перегляд судового рішення за ново- виявленими обставинами | Віднов-лення втраче-ного провад-ження | ВСЬОГО розглянуто справ та матеріалів | % співвідношення кількості розглянутих справ та матеріалів до тих, що | |
| надійшли на розгляд | Перебували на розгляді |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2007 рік | 3 559 |  | 13 |  | 3 572 | 49,7% | 49,7% |
| 2008 рік | 9 352 |  | 36 |  | 9 388 | 58,8% | 47,9% |
| 2009 рік | 20 292 |  | 22 |  | 20 314 | 21,7% | 19,6% |
| 2010 рік | 52 039 | 7 | 43 |  | 52 089 | 137,0% | 42,9% |
| 2011 рік | 80 128 | 11 | 45 |  | 80 184 | 52,5% | 36,1% |
| 2012 рік | 137 931 | 8 | 103 |  | 138 042 | 75,1% | 42,4% |
| 2013 рік | 152 360 | 2 | 62 |  | 152 424 | 950,4% | 74,8% |
| 2014 рік | 53 177 | 1 | 56 |  | 53 234 | 442,0% | 84% |
| 2015 рік | 18 696 |  | 52 |  | 18 748 | 149,8% | 82,7% |
| 2016 рік | 12 339 | 1 | 34 |  | 12 374 | 116,0% | 84,8% |
| 2017 рік | 13 192 | 36 | 26 | 1 | 13 255 | 103,8% | 88,5% |
| \*2018 рік | 7886 | 17 | 20 |  | 7923 |  |  |

\* За період з 01.01.2018 по 02.10.2018р.

Упродовж 2018 року розглянуто 7923 справи та матеріали із загальної кількості справ (9233), що перебували на розгляді.

Напрацювання сталої судової практики розгляду окремих категорій справ, постійний моніторинг та підвищення якості роботи колективу суду дозволило забезпечити розгляд 85,8% справ та матеріалів, що перебували у Львівському апеляційному адміністративному суді упродовж 2018 року.

Таблиця 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники залишку справ та матеріалів  на кінець звітного періоду  у Львівському апеляційному адміністративному суді  упродовж 2007- 2018 років | | | | | | | |
| Період | Залишок апеляційних скарг на кінець звітного періоду | Залишок позовних заяв\ справ на кінець звітного періоду | Залишок заяв про перегляд судового рішення за ново- виявленими обставинами | ВСЬОГО залишок справ та матеріалів на кінець звітного періоду | Динаміка залишку справ та матеріалів (по відношенню по попереднього рядка) | |
| абс. | % |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2007 рік | 3 607 | 0 | 9 | 3 616 |  |  |
| 2008 рік | 10 193 | 0 | 7 | 10 200 | 6 584 | 182,1% |
| 2009 рік | 83 451 | 0 | 14 | 83 465 | 73 265 | 718,3% |
| 2010 рік | 69 428 | 6 | 19 | 69 453 | -14 012 | -16,8% |
| 2011 рік | 141 954 | 1 | 23 | 141 978 | 72 525 | 104,4% |
| 2012 рік | 187 664 | 0 | 37 | 187 701 | 45 723 | 32,2% |
| 2013 рік | 51 317 | 0 | 23 | 51 340 | -136 361 | -72,6% |
| 2014 рік | 10 135 | 0 | 15 | 10 150 | -41 190 | -80,2% |
| 2015 рік | 3 903 | 1 | 13 | 3 917 | -6 233 | -61,4% |
| 2016 рік | 2 202 | 3 | 5 | 2 210 | -1 707 | -43,6% |
| 2017 рік | 1 707 | 16 | 5 | 1 728 | -482 | -21,8% |
| \*2018 рік | 1 302 | 0 | 8 | 1310 |  |  |

\* За період з 01.01.2018 по 02.10.2018р.

Таблиця 5

За даними таблиці 4 динаміка залишку справ та матеріалів починаючи з 2013 року на кінець звітного періоду зберігала тенденцію до зменшення. Таке явище обумовлено збільшенням відсотка розглянутих справ та матеріалів від тих, що перебували на розгляді, що, в свою чергу, призвело до падіння відсотка нерозглянутих справ.

Залишок нерозглянутих справ та матеріалів станом на кінець звітного періоду в розрізі розділів Класифікатора категорій адміністративних справ представлена в таблиці 7.

Таблиця 7

|  |
| --- |
| Залишок справ та матеріалів  станом на кінець звітного періоду  в розрізі розділів Класифікатора категорій адміністративних справ  у Львівському апеляційному адміністративному суді |

|  |  |
| --- | --- |
| Розділ Класифікатора адміністративних справ | Кількість справ та матеріалів |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів (Розділ 2) | 87 |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України (Розділ 3) | 93 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту (Розділ 4) | 8 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки (Розділ 5) | 96 |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування (Розділ 6) | 143 |
| Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища (Розділ 7) | 1 |
| Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства (Розділ 8) | 315 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики (Розділ 9) | 23 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики (Розділ 10) | 366 |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції (Розділ 11) | 92 |
| Справи зі спорів з відносин публічної служби (Розділ 12) | 86 |
| ВСЬОГО | 1310 |

Діаграма 1

У діаграмі 1 відображено процентне відношеннязалишку справ та матеріалівстаном на кінець звітного періоду в розрізі розділівКласифікатора категорій адміністративних справ у ЛААС, де чітко можна побачити що найбільше місце займають справи та матеріали зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики (27,94%) та зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства (24,05). Такі дані пояснюються тим, що із загальної кількості справ та матеріалів (9233) які перебували на розгляді, 4815 справ та матеріалів саме по вказаних категоріях адміністративних справ.

1. Строки розгляду та структура залишку справ та матеріалів.

Відповідно до звіту форми № 2 аас загальна тривалість розгляду закінчених провадженням справ у 2018 році становила:

► до 3 місяців включно – 6852 справ або 86,5% загальної сукупності;

► понад 3 місяці до 1 року включно – 999 справ або 12,6%;

► понад 1 рік до 2 років включно – 69 справ або 0,9%;

► понад 2 роки до 3 років включно – 1 справа або 0,01%;

► понад 3 роки – 2 справи або 0,02%.

Таким чином, частка справ із залишку на кінець звітного періоду, тривалість розгляду яких у 2018 році склала до 1 року включно, становить 99,1%.

Тут загальна тривалість розгляду справи – це період від дня відкриття провадження до постановлення кінцевого рішення. Однак, у даному випадку в цей термін враховуються періоди, у які відповідно до ухвал суду перебіг процесуального строку призупиняється, а це, в свою чергу, не дозволяє об’єктивно оцінити картину розгляду справ за цим критерієм.

Серед базових показників, уведених рішенням Ради суддів України від 2 квітня 2015 року № 28, які стосуються строків розгляду справ, є середня тривалість розгляду справи (днів). Це середня арифметична кількість календарних днів загальної тривалості перебування справи в суді з дня відкриття провадження до постановлення судового рішення без включення періодів, в які відповідно до ухвал суду перебіг процесуального строку призупиняється. За даними звіту форми № 2 аас цей показник у 2018 році становив 61 день, тобто 16,7% календарного року. Керівництвом суду вживалисявідповідні заходи щодо скорочення строків розгляду адміністративних справ, контролювався стан призначення справ до розгляду.

Також у суді приділялася увага створенню максимально можливих комфортних умов праці для суддів та працівників апарату суду. Крім цього проводилися:

* моніторинг зі сторони керівництва суду щодо процесу здійснення судочинства;
* підвищення кваліфікації суддів та працівників апарату суду;
* відповідні дії щодо швидкого налаштування комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (далі – КП «ДСС») після зміни її версій,
* удосконалення шаблонів процесуальних документів,
* вироблення спільних правових позицій суддями ЛААС в якості реагування на зміни чинного законодавства та систематичні обговорення проблемних питань щодо його застосування, врахування в роботі інформаційних листів, узагальнень Вищого адміністративного суду України, Верховного суду України,
* допомога новоприйнятим суддям та працівникам апарату суду.

1. Показники навантаження на одного суддю справ та матеріалів.

За даними звіту форми № 2 аас середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді в звітний період у розрахунку на одного суддю (виходячи з фактичної кількості суддів на кінець звітного періоду) становила 210 справа, а середня кількість розглянутих справ на одного суддю 180 справ та матеріалів.

Середня кількість розглянутих справ на одного суддю є базовим показником роботи суду в системі оцінювання його діяльності.

Розрахунок здійснюється за формулою: загальна кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період, поділена на фактичну кількість суддів. Значення цього показника полягає у тому, що він встановлює певний «внутрішній стандарт» суду і може використовуватись для порівняння продуктивності діяльності окремих суддів. Крім того, цей показник має суттєве значення для порівняння ефективності роботи суду в часі та діагностування певних проблем, серед яких – невідповідність фактичної кількості суддів потребам суду.

1. Розгляд справ та матеріалів за апеляційними скаргами.

З розглянутих упродовж 2018 року Львівським апеляційним адміністративним судом **7 886** адміністративних справ та матеріалів за апеляційними скаргами (**діаграма 1**):

**2 392** подані апеляційні скарги повернуто або **30,3**% загальної кількості розглянутих адміністративних справ та матеріалів;

у **320** випадках (**4,1**%) відмовлено у відкритті апеляційного провадження;

**5** матеріалів (**0,06**%) передано для розгляду в інший апеляційний адміністративний суд .

**11**апеляційних скарг **(0,1%)** залишені без розгляду;

щодо **5 174** справ (**65,6**%) закінчено апеляційний розгляд, з яких у **11** справах судом апеляційної інстанції апеляційні скарги залишено без розгляду, у **41** справі апеляційне провадження закрито, у **12** справах визнано постанови або ухвали судів першої інстанції нечинними та у **5 107** справах здійснено апеляційний перегляд судових рішень.

**Діаграма 2**

Рух справ та матеріалів за апеляційними скаргами у

Львівському апеляційному адміністративному суді

упродовж 2018 року

Із загальної кількості справ, у яких закінчено апеляційний розгляд (5174 або 56,3% від тих, що перебували на розгляді), *апеляційні скарги задоволено* повністю або частково у 1851 справі або 35,8% справ, у яких закінчено провадження. Із задоволених апеляційних скарг у 10 справах (0,5%) закінчено провадження у зв’язку з визнанням постанови або ухвали нечинною, 89 рішень судів першої інстанції змінено або 4,8%,та скасовано апеляційною інстанцією 1750 рішень або 33,82% закінчених провадженням справ. Відносно 41 справи (0,8 %) *закрито апеляційне провадження.*

Із загальної кількості розглянутих (7886) у 2018 році справ 6 644(84,6%) – це апеляційні скарги на постанови судів першої інстанції, щодо яких апеляційною інстанцією винесено кінцеві рішення, 1242 (15,7%) – на ухвали судів першої інстанції.

За даними звіту форми № 2 аас перебувало в провадженні2 538 або 27,5% справ, де апеляційні скарги подано фізичними особами, та 6 667 або 72,4% - юридичними особами, серед яких 5 870 або 63,8% подано апеляційні скарги суб’єктами владних повноважень.

За даними звіту форми 22-А упродовж 2018 році у порядку *письмового провадження* апеляційним судом розглянуто 579 справ,що становить 11,2% загальної кількості справ, у яких закінчено провадження.

Відповідно до ч.6 ст.12 КАС України в апеляційній інстанції із застосуванням засобів *фіксування судового процесу технічними засобами* розглянуто4 600або 88,9% усіх справ, у яких закінчено провадження (5 174). Відповідно до звіту форми 2 аас у 2018 році розглянуто 13 справ, судове провадження в яких здійснювалось у режимі відеоконференції.

З метою реагування на виявлені під час розгляду справи порушення законодавства Львівським апеляційним адміністративним судом у 2018 році постановлено 6 окремих ухвал щодо порушень норм права.

За *окремими ухвалами* у 2018 році надійшло 5 повідомлень про вжиті заходи. У Львівському апеляційному адміністративному суді строки реагування на порушення, зазначені в окремих ухвалах, перебувають на постійному контролі. У разі пропуску встановленого ч.1 ст. 166 КАС України терміну повідомлення про вжиті заходи за окремими ухвалами таким суб’єктам владних повноважень надсилається нагадування.

За даними звіту форми № 2 аас у 2018 році з метою виправлення описок і очевидних арифметичних помилок відповідно до ст. 253 КАС України за заявами осіб, що брали участь у справі, чи інших заінтересованих осіб, а також з власної ініціативи суду,а також щодо роз’яснень судових рішень відповідно до ст. 254 КАС України та ухвалення додаткових відповідно до ст. 252 КАС України судом винесено 345 ухвал.

* 1. Апеляційний перегляд постанов судів першої інстанції.

Загалом, у 2018 році в апеляційному порядку розглянуто **4 328** справ *за апеляційними скаргами на постанови* адміністративних судів або ***55,6****%* від кількості усіх справ за апеляційними скаргами на постанови судів першої інстанції, що перебували на розгляді (7 784).

З **4 377** справ, у яких закінчено апеляційне провадження за апеляційними скаргами на *постанови* адміністративних судів, подані апеляційні скарги задоволено (скасовано та змінено апеляційною інстанцією) у **1471** справ, що у відсотковому відношенні складає **33,6**% справ даного різновиду, в яких закінчено апеляційне провадження.

Апеляційне провадження закрито у ***25*** справах щодо переглянутих постанов судів першої інстанції або **0,5**% від тих, апеляційний розгляд у яких закінчено.

З **4 377** справ, у яких закінчено апеляційне провадження за апеляційними скаргами на *постанови* адміністративних судів, **10** постанов судів першої інстанції визнано нечинними або **0,2**%.

Окремому аналізу підлягають адміністративні справи, у яких постанови судів першої інстанції за наслідками їх перегляду були скасовані апеляційним адміністративним судом.

Загальна кількість таких справ у звітному періоді склала **1 386**справ або **32**% справ, у яких закінчено апеляційний розгляд щодо постанов судів першої інстанції (4328).

Наслідками скасування постанов судів першої інстанції є:

◘ закриття провадження у справі – **64** адміністративні справи (4,6% скасованих постанов);

◘ залишення позовної заяви без розгляду – **38** адміністративних справ (2,7%);

◘ прийняття нової постанови – **1284** постанов (92,6%).

Відсоток скасованих у 2018 році постанов становить по відношенню до переглянутих Львівським апеляційним адміністративним судом, що надійшли з місцевих загальних судів Закарпатської (**37,4**%), Волинської (**39,5**%), Львівської (**37,6**%), Івано-Франківської (**44,1**%) та Тернопільської (**27,4%**) областей .

До місцевих загальних судів регіону з найкращими показниками за кількістю скасованих постанов належать, зокрема, суди першої інстанції, у яких не скасовано жодної постанови, - Козівський, Підгаєцький районні суди Тернопільської області; а також суди першої інстанції, в яких найнижчий відсоток скасованих постанов по відношенню до переглянутих, - Сихівський районний суд міста Львова (скасовано 10 постанов з 48 переглянутих або **20,8**%); Чортківский районний суд Тернопільської області (скасовано 4 постанов з 18 переглянутих або **22,2**%); Пустомитівський районний суд Львівської області (скасовано 5 постанови з 28 переглянутих або **17,8**%);

Серед місцевих загальних судів регіону, у яких стан здійснення адміністративного судочинства характеризується найбільш високим рівнем скасованих апеляційним судом постанов, а отже є найбільш близьким до незадовільного, можна виділити:

☼ Снятинський районний суд Івано-Франківської області **86,36**% або 19 постанов з 22;

☼ Залізничний районний суд міста Львоваі **55,36**% або 21 постанова з 38;

☼ Галицький районний суд Івано-Франківської області **71,4**% або 5 постанов з 7;

☼ Бродівський районний суд Львівської області **71,4%** або 5 постанов з 7;

☼ Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області **51%** або 18 з 35 постанов;

Із окружних адміністративних судів, які станом на початок звітного періоду перебувають в межах територіальної юрисдикції Львівського апеляційного адміністративного суду, у 2018 році скасовано найменшу частку постанов Волинського окружного адміністративного суду – **22,3**% (103 скасовані з 462 переглянутих).

Найбільший відсоток (**34,9**%) скасованих із переглянутих постанов Тернопільського окружного адміністративного суду (116 скасованих постанови з 332 переглянутих), Івано-Франківського окружного адміністративного суду – **31,2**% (скасовано 109 постанов з 349 переглянутих).

Відповідно до звіту форми 22-А упродовж 2018 року Львівським апеляційним адміністративним судом змінено 85 постанов або 1,6% справ, у яких закінчено апеляційний розгляд (5 174).

Співвідношення «переглянуті – змінені постанови» відображено в розрізі місцевих загальних судів першої інстанції областей Львівського апеляційного адміністративного округу, постанови яких переглянуті апеляційною інстанцією на гістограмі 6.

Причиною зміни судом апеляційної інстанції 94,1% постанов судів першої інстанції є помилкове застосування норм матеріального чи процесуального права відповідно до ч.1 п.4 ст.317 КАС України.

Найчисленнішу категорію змінених постанов загальних місцевих судів складають справи зі спорів, пов’язаних з соціальними виплатами.

**Кількість переглянутих та змінених постанов судів першої інстанції упродовж 2018 року**

**Гістограма 2**

Найбільший відсоток змінених постанов місцевих загальних судів по відношенню до переглянутих Львівським апеляційним адміністративним судом у 2018 року, що надійшли з Закарпатської (**2,7**%) та Івано-Франківської (**4,2**%) областей. Найменший відсоток змінених постанов місцевих загальних судів першої інстанції Тернопільської (**2,3**%), Волинської**(2,3%)** та Львівської (по **2,4**%) областей.

Серед місцевих загальних судів регіону, у яких стан здійснення адміністративного судочинства характеризується найбільш високим рівнем змінених апеляційним судом постанов, а отже свідчить про численні порушення норм ст. 201 КАС України, можна виділити:

☼ Галицький районний суд м. Львова;

☼ Луцький міськрайонний суд Волинської області;

☼ Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області;

☼ Калуський міськрайонний суд Івано-Франківської області;

☼Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області;

☼ Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області.

Найбільший відсоток (**1,7**%) змінених із переглянутих постанов Волинського окружного адміністративного суду (8 змінених постанов з 462 переглянутих), Львівського та Тернопільського **– 1,5**% та **1,2%** (14 змінених постанов з 953 переглянутих та 4 змінених постанови з 332 переглянутих відповідно).

Отже, за підсумками результатів перегляду (скасування та зміни) апеляційною інстанцією постанов окружних адміністративних судів у 2018 році найбільша питома вага скасованих та змінених постанов по відношенню до переглянутих Львівським апеляційним адміністративним судом у Тернопільського (34,9%), Івано-Франківського (31,8%) та Львівського (27,7%) окружних адміністративних судів, найнижча – у Волинського (24%) та Закарпатського (27,4%) окружних адміністративних судів.

Найбільші частки переглянутих категорій адміністративних справ становлять справи зі спорів *з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян* – **27,7**% або 1206 з 4 328 переглянутих,справи зі спорів *з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства* – **20,1**% або 869 з 4 328переглянутих.

**Структура переглянутих у 2018 році справ**

**на постанови судів першої інстанції за їх категоріями**

Найбільший відсоток скасованих по відношенню до переглянутих постанов судів першої інстанції у справах зі спорів:

- з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України (**38,8**%);

- з приводу відносин публічної служби (35 %);

- з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування (**33,8**%);

- з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів (**34,1**%);

- з приводу забезпечення юстиції (**33,2**%).

* 1. Апеляційний перегляд ухвал суду першої інстанції.

Щодо справ за апеляційними скаргами на ухвали судів першої інстанції, то на розгляд у Львівський апеляційний адміністративний суд у звітному періоді надійшло 1202 справи або 85,6% від усіх – 1404 справ з апеляційними скаргами на ухвали судів першої інстанції, що перебували на розгляді апеляційного суду у звітному періоді.

У структурі *закінчених апеляційних проваджень* апеляційним розглядом у звітному періоді ухвали складають 15,4% або 797 справ із загальної кількості 5174 справ, у яких переглянуто рішення судів першої інстанції, (решта – 4377 або 84,5% - на постанови судів першої інстанції).

У тому числі задоволено повністю або частково (скасовано або змінено) у 370 справах або 46,4% справ; закрито апеляційне провадження по 16 (2%) апеляційних скаргах, з них у зв’язку з прийняттям відмови від скарги -5 (0,62%), із порушенням строків, передбачених КАС України – 282 (35,38%).

Нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось **162** апеляційних скарги, тобто 11,5% загальної кількості апеляційних скарг, що перебували на розгляді у звітному періоді.

У структурі закінчених, у звітному періоді, **5174** апеляційних проваджень загальна кількість *переглянутих ухвал* судів першої інстанції становила **779**, з них без змін залишено **409 (52,5%)** ухвал, змінено **4 (0,51%)** ухвали та скасовано **364 ( 46,7 %)** ухвали.

Із загальної кількості скасованих апеляційним судом ухвал суду першої інстанції - 364 результати перегляду виглядають наступним чином:

√ з постановленням нової ухвали з направленням справи до суду першої інстанції для продовження розгляду справи (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі) – у звітному періоді – 280 ухвал або 76,9% усіх скасованих ухвал.

√ з постановленням нової ухвали -– 83 або22,8% усіх скасованих ухвал. √ із закриттям провадження у справі – 1 або 0,27% від усіх скасованих ухвал.

√ із залишенням позовної заяви без розгляду – 0.

Апеляційні скарги були подані на: ухвали про повернення позовної заяви – 108 (13,8%); ухвали про відмову у відкритті провадження у справі – 59 (7,57%); ухвали про закриття провадження у справі - 77(9,88%); ухвали про залишення заяви без розгляду – 204 (26,18%); інші – 331 (42,49%). Діаграма 4.

Діаграма 4

Структура розглянутих

Львівським апеляційним адміністративним судом

справ за апеляційними скаргами на ухвали (за їх різновидами) судів

Гістограма 3

Співвідношення скасованих ухвал судів першої інстанції до переглянутих за видами

Найбільша амплітуда співвідношення скасованих до переглянутих Львівським апеляційним адміністративним судом спостерігається щодо ухвал про повернення позовної заяви (75,9% скасованих до переглянутих ухвал даного різновиду) та щодо ухвал про залишення заяви без розгляду (58,3% скасованих до переглянутих ухвал даного різновиду).

Найбільш суттєві показники, пов’язані з апеляційним переглядом ухвал місцевих загальних як адміністративних судів регіону у звітному періоді відображено в таблиці 17.

Таблиця 17

Результати перегляду апеляційним адміністративним судом

справ за апеляційними скаргами, де ухвалу місцевого загального суду першої інстанції скасовано

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Область** | **Кількість переглянутих ухвал** | | **Питома вага від усіх переглянутих ухвал місцевих загальних судів регіону** | | **Кількість скасованих ухвал** | | **Питома вага скасованих ухвал** | |  |  |  |
|  | 2018 рік |  | 2018 рік |  | 2018 рік |  | 2018 рік |  |  |  |
|  |  |  |
| **А** |  | **1** |  | **2** |  | **3** |  | **4** |  |  |  |
| **ВОЛИНСЬКА** |  | **30** |  | **10,56%** |  | **15** |  | **50%** |  |  |  |
| **ЗАКАРПАТСЬКА** |  | **41** |  | **14,43%** |  | **28** |  | **68,29%** |  |  |  |
| **ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА** |  | **57** |  | **20,07%** |  | **28** |  | **49,12%** |  |  |  |
| **ЛЬВІВСЬКА** |  | **131** |  | **46,12%** |  | **68** |  | **51,9%** |  |  |  |
| **ТЕРНОПІЛЬСЬКА** |  | **25** |  | **8,8%** |  | **16** |  | **64%** |  |  |  |
| **ВСЬОГО** |  | **284** |  | **100%** |  | **155** |  | **54,57%** |  |  |  |

У звітному періоді необхідно звернути увагу Луцькому міськрайонному суду Волинської області; Ужгородському міськрайонному суду Закарпатської області; Виноградівському, Івано-Франківському міському, Снятинському, Косівському районним, Коломийському міськрайонному судам Івано-Франківської області; Галицькому, Личаківському, Залізничному, Сихівському, Франківському районним судам м. Львова, Пустомитівському районному судам Львівської області, Тернопільському міськрайонному суду Тернопільської області на скасування ухвал з підстав неправильного застосування судами першої інстанції норм процесуального права.

Найбільш суттєві показники, пов’язані з апеляційним переглядом ухвал окружних адміністративних судів регіону у звітному періоді, відображено в таблиці 18.

Таблиця 18

Результати перегляду апеляційним адміністративним судом

справ за апеляційними скаргами, де ухвалу окружного адміністративного суду скасовано

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Область** | **Кількість переглянутих ухвал** | | **Питома вага від усіх переглянутих ухвал регіону** | | **Кількість скасованих ухвал** | | **Питома вага скасованих ухвал** | |  |  |  |
| 2018 рік |  | 2018 рік |  | 2018 рік |  | 2018 рік |  |  |  |  |
|  |  |  |
| **А** | **1** |  | **2** |  | **3** |  | **4** |  |  |  |  |
| **ВОЛИНСЬКА** | **45** |  | **9,09%** |  | **22** |  | **48,8%** |  |  |  |  |
| **ЗАКАРПАТСЬКА** | **75** |  | **15,15%** |  | **32** |  | **42,6%** |  |  |  |  |
| **ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА** | **85** |  | **17,17%** |  | **28** |  | **32,9%** |  |  |  |  |
| **ЛЬВІВСЬКА** | **235** |  | **47,47%** |  | **104** |  | **44,25%** |  |  |  |  |
| **ТЕРНОПІЛЬСЬКА** | **55** |  | **11,12%** |  | **23** |  | **41,8%** |  |  |  |  |
| **ВСЬОГО** | **495** |  | **100%** |  | **209** |  | **41,8%** |  |  |  |  |

Серед окружних адміністративних судів регіону найвищий відсоток скасованих ухвал до переглянутих спостерігається у Волинського (48,8% або 22 ухвали з 45 переглянутих), Львівського (44,25% або 104 ухвал з 235 переглянутих) та Закарпатського (42,6% або 32 ухвали з 75 переглянутих) окружних адміністративних судів, найнижчий – у Івано-Франківського (32,9% або 28 ухвал з 85 переглянутих) окружного адміністративного суду.

У звітному періоді апеляційною інстанцією змінено 4 ухвали: 2- Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області, 1- Снятинського районного суду Івано-Франківської області, 1 – Львівського окружного адміністративного суду, у решти судів не зміненої жодної ухвали.

1. Розгляд заяв про перегляд судових рішень

за нововиявленими обставинами.

У звітному періоді перебувало на розгляді 27 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, 22 з яких надійшли до суду у цьому ж звітному періоді, з них 10 було повернуто заявнику, а щодо 3 заяв ухвалено інші рішення до відкриття провадження, тобто 37%та 11,1% відповідно, від загальної кількості заяв, що перебували на розгляді.

У звітному періоді закінчено провадження за 6 заявами, тобто 22% загальної кількості заяв, що перебували на розгляді, з них підставою для перегляду судового рішення були:

«істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи» - в 5 заявах в задоволенні яких було відмовлено, та

«Встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане» - в 1 заяві в задоволенні якої також було відмовлено.

Нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилося 8 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, тобто 29,6% загальної кількості заяв, що перебували на розгляді.

Крім того, у звітному періоді перебувала на розгляді 1 заява про перегляд судового рішення (ЛААС як суд І-шої інстанції), за нововиявленими обставинами, яка надійшла до суду у цьому ж звітному періоді.

Підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами згідно цієї заяви було «істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи».

Дану заяву було повернуто заявнику.

1. Розгляд позовних заяв.

Упродовж 2018 року до Львівського апеляційного адміністративного суду як до суду першої інстанції надійшла 1 позовна заява на підставі якої було відкрито провадження в адміністративній справі.

Упродовж 2018 року розглянуто 17 справ, з них у 12 справах заяви залишено без розгляду, у 2 закрито провадження у справі, 3 справи розглянуто з прийняттям рішення з яких в 1 справі позов задоволено.

У залишку на кінець звітного періоду не залишилось жодної справи позовного провадження.

Упродовж 2017 року до Львівського апеляційного адміністративного суду як до суду першої інстанції надійшло 49 позовних заяв, з яких 5 позовних заяв повернуто позивачу.

Упродовж 2017 року розглянуто 31 справу, з них у 28 справах залишено заяви без розгляду, у 1 справі прийнято постанову про задоволення позову, у 3 справах – про відмову в задоволенні позову.

У залишку на кінець 2017 року перебувало 16 справ позовного провадження.

У порівнянні з минулорічним звітним періодом в структурі справ позовного провадження значно зменшилась кількість справ, які надійшли у звітному періоді. Відповідно показник розглянутих справ позовного провадження становив 100%.

1. Справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору.

Відповідно до сформованого в комп’ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» звіту форми № 10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» упродовж 2018 року *фактично сплачено*16 004 111 гривень за 3 362 заяви (скарги), видачу документів та *повернуто*207 634 гривень за 92 заяви (скарги) щодо судового збору, про що відображено в таблиці 20.

Таблиця 20

**Показники фактичної сплати та повернення судового збору**

**упродовж 2018 року**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з\п** | **Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір** | **Фактично сплачено судового збору, всього** | | **Повернено судового збору** | |
| Кількість заяв (скарг) | Сума фактично сплаченого судового збору, грн. | Кількість заяв (скарг) | Сума судового збору, грн. |
| **А** | **Б** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | **За подання до адміністративного суду скарг, заяв – усього, в тому числі** | **3 301** | **16 000 258** | **92** | **207 634** |
| 2 | адміністративного позову | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами | 2841 | 15 248 297 | 84 | 194 905 |
| 4 | апеляційної скарги на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на ухвалу суду | 456 | 749 846 | 8 | 12 730 |
| 5 | заяви про забезпечення доказів або позову, заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду, заяви про зміну чи встановлення способу, порядку і строку виконання судового рішення | 4 | 2 114 | 0 | 0 |
| 6 | **4. За видачу судами документів – усього, в тому числі** | **61** | **3853** | **0** | **0** |
| 7 | за повторну видачу копії судового рішення | 15 | 490 | 0 | 0 |
| 8 | за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання | 33 | 1847 | 0 | 0 |
| 9 | за виготовлення копії судового рішення у разі, якщо особа, яка не бере (не брала) участі у справі, якщо судове рішення безпосередньо стосується її прав, свобод, інтересів чи обов’язків, звертається до апарату відповідного суду з письмовою заявою про виготовлення такої копії згідно із Законом України «Про доступ до судових рішень» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | за виготовлення копій документів, долучених до справи | 13 | 1517 | 0 | 0 |
| 11 | **УСЬОГО** | **3 362** | **16 004 111** | **92** | **207 634** |

У звітному періоді *присуджено до стягнення* за рішенням суду в Державний бюджет 2 517 702 гривень за подання до адміністративного суду 25 заяв (скарг).

*Розрахункова сума судового збору* відповідно до діючих ставок у звітному періоді склала 19 478 510 гривень (в тому числі 3 552 гривень за заяви, скарги, видачу документів). З наведеного випливає, що за одиницю об’єкта справляння судового збору у 2018 році підлягало сплаті 5793,73 гривень.

У 2018 році було *звільнено від сплати* судового збору за 664 заяви (скарги) на суму 843 211 гривень.

Змінами від 07.09.2016, 20.09.2016 та 06.12.2016 до Закону України «Про судовий збір» ***істотно доповнено систему пільг*** щодо сплати судового збору, зокрема:

- органи місцевого самоврядування – за подання заяви про визнання спадщини відумерлою;

- засуджені до покарання у виді довічного позбавлення волі, позбавлення волі на певний строк та до покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, а також особи, взяті під варту, - у справах, пов’язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку відповідно до статті 537 Кримінального процесуального кодексу України, у разі відсутності на їхніх особових рахунках коштів, достатніх для сплати судового збору;

- Пенсійний фонд України та його органи, органи Фонду загальнообов’язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття та Фонду соціального страхування України;

- органи виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурні підрозділи місцевих державних адміністрацій, виконавчі органи міських рад, на які покладено завдання щодо вирішення питань соціального захисту населення;

- центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, структурні підрозділи виконавчих органів міських рад міст обласного значення та об’єднаних територіальних громад, на які покладені функції із здійснення контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення.

Виходячи із вищенаведеного, у Львівському апеляційному адміністративному суді значно змінилась кількість поданих скарг, відповідно і суми пільг щодо сплати судового збору у 2017 році у порівнянні із минулорічним періодом.

Відповідно до сформованого в комп’ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» звіту форми № 10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» упродовж 2018 року *загальна розрахункова сума пільг щодо сплати судового збору* становить 629 933 гривень за 480 заяв (скарг).

Так,у звітному періоді *розрахунок суми пільг щодо сплати судового збору до* Державного бюджету становить:

\*209 591 гривень за подання *позивачами – у справах про стягнення заробітної плати та поновлення на роботі*  до адміністративного суду 157 заяв (скарг);

\* 2 997 гривень за подання *позивачами – у справах щодо спорів, пов’язаних з виплатою компенсації, повернення майна, або у справах щодо спорів, пов’язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні»*  до адміністративного суду 3 заяви (скарга);

\* 18 957 гривень за подання *громадянами, які у випадках, передбачених законодавством, звернулися із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб* до адміністративного суду 16 заяв (скарги);

\* 14 121 гривень за подання *інвалідами Великої Вітчизняної війни та членами сім’ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняних до них у встановленому порядку осіб* до адміністративного суду 13 заяв (скарг);

\* 127 146 гривень за подання *інвалідами I та II груп, законними представниками дітей-інвалідів і недієздатних інвалідів* до адміністративного суду 89 заяв (скарг);

\* 66 738 гривні за подання *громадянами, віднесеними до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи* до адміністративного суду 66 заяви (скарги);

\* 14 531 гривень за подання *військовослужбовцями, військовозобов’язаними та резервістами, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори, - у справах пов’язаних з виконанням військового обов’язку, а також під час виконання службових обов’язків* до адміністративного суду 11 заяв (скарг);

\* 136 943 гривні за подання *учасниками бойових дій, Героями України – у справах, пов’язаних з порушенням їхніх прав* до адміністративного суду 96 заяв (скарг);

\* 34 189 гривень за подання *позивачами – у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту»* до адміністративного суду 30 заяв (скарг);

\* 2 977 гривні за подання *позивачами – позову щодо спорів, пов’язаних з наданням статусу учасника бойових дій відповідно до пунктів 19,20 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»*  до адміністративного суду 3 заяв (скарг).

\* 1 762 гривні за подання *засудженими до покарання у виді довічного позбавлення волі, позбавлення волі на певний строк та до покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, а також особи, взяті під варту, - у справах, пов’язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку відповідно до статті 537 Кримінального процесуального кодексу України, у разі відсутності на їхніх особових рахунках коштів, достатніх для сплати судового збору* до адміністративного суду 1 заява (скарг);

1. Перегляд рішень Львівського апеляційного адміністративного суду в касаційному порядку.

Відповідно до даних, вибраних з комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду»,за період з 01.01.2018 року по 03.10.2018 року Вищим адміністративним судом України із переглянутих рішень Львівського апеляційного адміністративного суду скасовано 455 ухвал та постанов, змінено 10 ухвал та постанов.

Із скасованих за період з 01.01.2018 року по 03.10.2018 рокукасаційною інстанцією рішень Львівського апеляційного адміністративного суду:

* 6 рішень ЛААС, постановлених у 2013 році;
* 27 рішень ЛААС, винесених у 2014 році;
* 49 рішень ЛААС, ухвалених у 2015 році;
* 105 рішень ЛААС, постановлених у 2016 році.
* 204 рішення ЛААС, винесених у 2017 році.
* 64 рішення ЛААС, ухвалених у 2018 році.

Із скасованих за період з 01.01.2018 року по 03.10.2018 рокукасаційною інстанцією рішень Львівського апеляційного адміністративного суду:

√ 12 рішень або 2,6% скасованих (із 455) - у справах зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів (Розділ 2 Класифікатора категорій адміністративних справ (далі – Класифікатор));

√ 9 рішень або 3,5% скасованих (із 455)- у справах зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України (Розділ 3 Класифікатора);

√ 55 рішень або 12,1% скасованих (із 455) - у справах зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки

(Розділ 5 Класифікатора);

√ 50 рішень або 11,0% скасованих (із 455) - у справах зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування (Розділ 6 Класифікатора);

√ 154 рішення або 33,9% скасованих (із 455) - у справах зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства

(Розділ 8 Класифікатора);

√ 20 рішень або 4,4% скасованих (із 455)- у справах зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики

(Розділ 9 Класифікатора);

√ 107 рішень або 23,5% скасованих (із 455) - у справах зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики (Розділ 10 Класифікатора);

√ 7 рішень або 1,5% скасованих (із 455)- у справах зі спорів з приводу забезпечення юстиції

(Розділ 11 Класифікатора);

√ 34 рішення або 7,5% скасованих (із 455) - у справах зі спорів з відносин публічної служби

(Розділ 12 Класифікатора).

Як бачимо станом на 03.10.2018р., як і у чотирьох попередніх 2014, 2015, 2016 та 2017 роках, найбільша питома частка скасованих рішень припадає на справи, пов’язані:

* з адмініструванням податків, зборів, платежів, а також контролем за дотриманням вимог податкового законодавства

(Розділ 8 Класифікатора)

((у 2014р. скасовано 248 рішень або 28,5% (з 869),

(у 2015р. скасовано 392 рішення або 31,8% (з 1233),

(у 2016р. скасовано 276 рішень або 29,7% (з 930));

(у 2017р. скасовано 111рішень або 25,4% (з 437));

* з реалізацією публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спори у сфері публічної житлової політики (Розділ 10 Класифікатора)

((у 2014р. скасовано 213 рішень або 24,5% (з 869),

(у 2015р. скасовано 282 рішення або 22,9% (з 1233),

(у 2016р. скасовано 201 рішення або 21,6% (з 930),

(у 2017р. скасовано 78 рішень або 17,9% (з 437)).

Із 10 змінених за період з 01.01.2018 року по 03.10.2018 рокукасаційною інстанцією рішень Львівського апеляційного адміністративного суду:

* 1 рішення ЛААС, постановлене у 2013 році;
* 1 рішення ЛААС, ухвалених у 2014 році;
* 2 рішення ЛААС, винесених у 2016 році;
* 6 рішення ЛААС, постановлених у 2017 році.

Із змінених за період з 01.01.2018 року по 03.10.2018 рокукасаційною інстанцією рішень Львівського апеляційного адміністративного суду:

√ 4 рішення або 40,0% змінених (з 10) - у справах зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства

(Розділ 8 Класифікатора);

√ 2 рішення або 20,0% змінених (з 10) - у справах зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики (Розділ 10 Класифікатора);

√ 1 рішення або 10,0% змінених (з 10) - у справах зі спорів з приводу забезпечення юстиції (Розділ 11 Класифікатора);

√ 3 рішення або 30,0% змінених (з 10) - у справах зі спорів з відносин публічної служби (Розділ 12 Класифікатора).

Як бачимо станом на 03.10.2018р., як і у чотирьох попередніх 2014, 2015, 2016 та 2017 роках, найбільша питома частка змінених рішень припадає на справи, пов’язані:

* з адмініструванням податків, зборів, платежів, а також контролем за дотриманням вимог податкового законодавства

(Розділ 8 Класифікатора)

(у 2014р змінено 11 рішень або 26,2% (42),

у 2015р. змінено 15 рішень або 46,9% (32),

у 2016р. змінено 5 рішень або 25,0% (20);

у 2017р. змінено 5 рішень або 50,0% (10)).

Більш детальний аналіз скасованих та змінених касаційною інстанцією рішень Львівського апеляційного адміністративного суду систематично проводився на нарадах суддів, а рішення суду, що залишені касаційною інстанцією без змін, використовувалися в судовій практиці щодо вирішення окремих категорій справ.

**Голова ліквідаційної комісії**
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**адміністративного суду Є.В. Гультяєв**
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